

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ
ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ИТОГАМ 2010 ГОДА**

Введение

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов", распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 года N 1313-р и постановлением администрации области от 31 марта 2011 года № 263 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области по следующим сферам: экономический рост, доходы населения, здоровье населения, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство, организация муниципального управления.

Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований (за базовый взят 2009 год), эффективности расходования средств муниципальных бюджетов.

I. Экономический рост

2010 год характеризовался стабилизацией ситуации в основных секторах экономики. В результате продолжения реализации на территории области антикризисных мер удалось сохранить социальную стабильность, снизить напряженность на рынке труда, обеспечить государственную поддержку малого и среднего бизнеса, разработать и утвердить комплексные инвестиционные планы моногородов, создать условия для развития инновационной инфраструктуры.

1.1. Дорожное хозяйство и транспорт

В 2010 году доля отремонтированных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведены капитальный и текущий ремонты в г. Клинцы составила 32 процента, г. Сельцо – 2,6 процента (2009 год 3,4 процента). Остальные городские округа (г. Брянск, г. Фокино, г. Стародуб, г. Новозыбков) в 2010 году не производили капитальный и текущий ремонты дорог местного значения.

Городские автомобильные дороги местного значения с твердым покрытием не передавались в 2010 году на техническое обслуживание немуниципальным и (или) государственным предприятиям на основе долгосрочных договоров (свыше 3 лет).

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципаль-

ного района) в целом по области имеет тенденцию к снижению. Наибольшее снижение данного показателя отмечено в Красногорском районе (на 2,6 п.п.), Рогнеденском районе (на 0,7 п.п.), Выгоничском районе (на 0,3 п.п.).

Наибольшие значения доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в Рогнединском (95,7 процента), Дубровском (93,8 процента), Жирятинском (91,1 процента) и Гордеевском (85,2 процента) районах, что свидетельствует о наиболее разрушенном состоянии сети автомобильных в данных муниципальных образований.

Следует отметить рост значений показателя в Красногорском районе (64,2 процента), Выгоничском районе (41,7 процента), Почепском районе (14,9 процента). Это говорит о причинах недостаточного финансирования мероприятий по поддержанию автомобильных дорог в нормативном состоянии.

Расходы на дорожное хозяйство в 2010 году были предусмотрены только в бюджетах 5 муниципальных образований - в Стародубском районе (7424 тыс. рублей), в Почепском районе (6066 тыс. рублей), в Унечском районе (3656 тыс. рублей), Суражском районе (100 тыс. рублей), Комаричском районе (62 тыс. рублей)..

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о низком уровне эффективности деятельности органов местного самоуправления в области дорожного хозяйства. По причине отсутствия финансирования не осуществляются текущий и капитальный ремонты автомобильных дорог местного значения, что приводит к отставанию по межремонтным срокам и,

как следствие, росту протяженности автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям.

1.2. Развитие малого и среднего предпринимательства

В развитии малого и среднего предпринимательства в последние годы наблюдается положительная динамика основных показателей.

По городским округам число субъектов малого предпринимательства в расчете на 10000 человек населения в 2010 году увеличилось в среднем на 63,8 единиц и составило 2109,9 единиц, в том числе г. Сельцо - на 97 единиц (568 единиц на 10000 человек), г. Клинцы - на 2,9 единиц (38,7 единиц на 10000 человек), г. Фокино - на 2 единицы (100,3 единиц на 10000 человек). В г. Брянске число субъектов малого предпринимательства снизилось на 24,6 единицы и составило 562,4 единицы на 10000 человек, г. Новозыбкове – на 0,5 единицы (419,5 единицы на 10000 человек), г. Стародуб – на 13 единиц (421 единица на 10000 человек).

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в 2010 году в среднем по городским округам увеличилась на 1,9 процента и составила 20,7 процента, в том числе в г. Сельцо - на 5,2 процента (25,9 процента), г. Клинцы - на 3,1 процента (22,1 процента), г. Брянске - на 1,2 процента (25,1 процента), г. Стародуб - на 1,2 процента (25,3 процента), г. Новозыбкове - на 0,3 процента (3,2 процента) и г. Фокино - на 0,2 процента (22,8 процента).

Средства бюджетов городских округов на развитие и поддержку малого предпринимательства в 2010 году не направлялись, за исключением г. Брянска, где расходы бюджета составили 300 тыс. рублей, г. Новозыбкова – 99 тыс. рублей и г. Сельцо – 18 тыс. рублей.

Государственная поддержка субъектам малого и среднего бизнеса осуществляется из федерального и областного бюджета в рамках ведомственной целевой программы, утвержденной приказом департамента экономического развития Брянской области от 24.08.2010 № 106 – К.

В 2010 году на реализацию мероприятий ведомственной целевой программы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Брянской области» было направлено средств областного бюджета в сумме 56,9 млн. рублей и федерального бюджета – 289 млн. рублей.

В результате реализации мероприятий программы в 2008 году открыт первый в регионе Брянский областной бизнес-инкубатор. В 2009 году были созданы Брянский Гарантийный Фонд, предоставляющий поручительства по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства, Евро Инфо Корреспондентский Центр – Брянская область, оказывающий информационно-консультационные услуги предприятиям, заинтересованным в установлении и развитии взаимовыгодного делового сотрудничества с предприятиями России и стран Европейского Союза.

За 2009-2010 годы адресная финансовая поддержка была предоставлена 634 субъектам малого и среднего бизнеса, что позволило сохранить 5 200 рабочих мест, создать 2 600 новых рабочих мест.

1.3. Улучшение инвестиционной привлекательности

В целом по городским округам за 2010 год площадь земельных участков, предоставленных для строительства, увеличилась в сравнении с 2009 годом на 38,8 га и составила 44,9 га, наиболее значительно – в г. Клинцы - на 34,3 га и составила 34,6 га, в г. Стародуб - на 4,9 га (7,9 га), в г. Сельцо - на 0,2 га (0,2 га).

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства, увеличилась на 11,3 га и составила 17,2 га, наиболее значительно – в г. Клинцы на 12,5 га и составила 12,8 га, в г. Стародубе на 0,1 га и составила 2,9 га.

Площадь земельных участков, для комплексного освоения в целях жилищного строительства в 2010 году составила 22,2 га, в т.ч. в г. Клинцы 21,5 га, в г. Новозыбкове - 0,7 га.

В среднем по городским округам за 2009 год доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа увеличилась на 1,7 п.п. и составила 36,8 процента; выше среднеобластного значения – в г. Стародубе (59 процентов), г. Клинцы (51 процент) и г. Сельцо (42,9 процентов); ниже среднеобластного значения – в г. Брянске (36,4 процента), г. Фокино (22,3 процента), г. Новозыбкове (8,1 процента).

В среднем продолжительность периода с даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) по предос-

тавлению земельных участков до даты получения в 2010 году составила 70 дней, в том числе в г. Брянске - 240 дней, г. Стародубе - 90 дней, г. Фокино - 45 дней, г. Клинцы - 30 дней и г. Новозыбкове - 15 дней.

Площадь земельных участков для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства, в том числе индивидуального, в целом по городским округам составила 22,1 га, увеличившись по сравнению с 2009 годом на 1,4 га (в г. Клинцы увеличилась на 20,7 га).

1.4. Сельское хозяйство

Несмотря на снижение индекса сельскохозяйственного производства (94,4 процента), удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2010 году в целом по области вырос на 6 п.п. и составил 78,7 процента.

Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе выше среднеобластного показателя сложился в Карачевском (100 процентов), Стародубском (98,4 процента), Брасовском (95 процентов), Комаричском (94,1 процента), Рогнединском (92,3 процента) и Навлинском (87,5 процента) районах. Ниже среднеобластного показателя – в Красногорском (28,6 процента), Суземском (42,9 процента), Выгоничском (54,5 процента), Суражском (56,3 процента) и Трубчевском (60 процентов) районах.

Доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий в 2010 году возросла на 4 п.п. и составила в среднем по муниципальным образованиям 94 процента.

Доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий муниципального района 100 процентов составила в следующих муниципальных районах: Брасовском, Брянском, Дубровском, Жирятинском, Жуковском, Злынковском, Мглинском, Суземском и Суражском районах. Ниже среднеобластного показателя – в Климовском (58 процента), Рогнединском (78 процентов), Клинцовском (85 процентов) и Красногорском (86 процентов) районах.

II. Доходы населения

Сложившаяся ситуация в экономике оказала влияние на уровень доходов населения. Денежные доходы на душу населения в 2010 году в целом по области увеличились на 15,9 процента и составили 13215,7 рубля в месяц. При этом реальные доходы населения увеличились на 6,2 процента.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в среднем по муниципальным образованиям в 2010 году увеличилась на 11,2 процента и составила 13011,5 рублей.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий выше среднеобластного по-

казателя сложилась в г. Брянске – 15733,7 руб. (увеличилась на 11,6 процента), г. Фокино – 13864,6 руб. (на 8 процентов), Брянском районе – 13788,5 руб. (на 13,6 процента), Выгоничском районе – 13234,7 рублей (на 12,8 процента), Унечском районе – 13109,7 руб. (на 14,6 процента); ниже среднеобластного показателя – в Красногорском (8011,5 руб.), Новозыбковском (7990,4 руб.), Злынковском (8270,4 руб.) и Климовском (8277,3 руб.) районах.

Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2010 году в среднем по муниципальным образованиям составило 73,3 процента; наибольшее значение показателя имеют Новозыбковский (91,9 процента), Суземский (84,3 процента), Рогнединский (81,6 процента), Дубровский (81,2 процента) и Злынковский (80 процентов) районы; наименьшее значение показателя имеют г. Фокино (53 процента), г. Брянск (54,2 процента), Выгоничский район (54,3 процента), Суражский район (61,4 процента) и г. Стародуб (64,4 процента).

Изменение отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района) в сторону увеличения отмечено в Климовском районе (на 5,4 п.п.), Севском районе (на 3,8 п.п.), Погарском районе (на 1 п.п.), Суземском районе (на 0,7 п.п.), Клетнянском районе (на 0,6 п.п.) и Суражском районе (на 0,5 п.п.); в сторону умень-

шения – в Жуковском районе (на 6,4 п.п.), Жирятинском районе (на 6,3 п.п.), г. Клинцы (на 6,2 п.п.), Стародубском районе (на 6,2 п.п.) и г. Фокино (на 5,6 п.п.).

III. Здоровье населения

В 2010 году работа муниципальных органов управления и учреждений здравоохранения была направлена на реализацию одной из главных целей социальной политики области - улучшение состояния здоровья населения за счет повышения доступности и качества медицинской помощи, повышения эффективности управления ресурсами здравоохранения.

В 2010 году произошло улучшение основных показателей, характеризующих состояние здоровья населения. Это является, в первую очередь, следствием системного улучшения социально-экономической ситуации, реализации приоритетного национального проекта «Здоровье», а также муниципальных целевых программ, направленных на улучшение здоровья населения.

В тоже время эффективность действующей муниципальной системы здравоохранения сохраняется на достаточно низком уровне:

- остаются несбалансированными объемы медицинской помощи, связанные с превышением фактических объемов медицинской помощи по сравнению с нормативными значениями показателей;
- несмотря на сокращение избыточного коечного фонда на 3,9 процента, эффективность работы коечного фонда продолжает оста-

ваться низкой. Так, при нормативе работы койки 330 дней койка недо-рабатывает в среднем 9 дней в году.

Объем неэффективных расходов увеличился на 0,2 процента и составил в 2010 году 285,7 млн. рублей (2009 год – 284,9 млн. рублей).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата врачей в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась на 3,2 процента и в среднем составила 16120,9 рублей, наиболее значительно - в Карачевском (на 36,2 процента), Погарском (25,8 процента), Климовском (21 процент), Клинцовском (19,9 процента) районах.

Наибольшая величина среднемесячной номинальной начисленной заработной платы врачей муниципальных учреждений здравоохранения сложилась в Жирятинском (25160,4 рублей), Дятьковском (20776,9 рублей), Погарском (20684,8 рублей) районах; наименьшая - г. Клинцы (12042,6 рублей), Злынковском районе (12678,0 рублей), г. Сельцо (13661,9 рублей).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата среднего медицинского персонала увеличилась на 4 процента и в среднем составила 7757,4 рублей, наиболее значительно - в Рогнединском (на 26,8 процента), Дубровском (на 12,2 процента), Брянском (12 процентов), Мглинском (10,6 процента) районах.

Наибольшая величина среднемесячной номинальной начисленной заработной платы среднего медицинского персонала сложилась в Брянском районе (9051,9 рублей), Карачевском районе (8992,9 рублей), Жирятинском районе (8873,4 рублей) г. Брянске (8737,6 рублей); наименьшая сложилась в Почепском (5355,8 рублей), Брасовском (5995,8

рублей), Севском (6324,2 рублей) Стародубском (6361,9 рублей) районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата прочего персонала, в том числе младшего медицинского персонала увеличилась на 7,2 процента и в среднем составила 6037,4 рублей, наиболее значительно - в Рогнединском (на 27,5 процента), Красногорском (20,4 процента), Стародубском (20,2 процента), Злынковском (17,3 процента) районах.

Наибольшая величина среднемесячной номинальной начисленной заработной платы прочего персонала, в том числе младшего медицинского персонала сложилась в г. Брянске (7131,7 рублей), Брянском (7094,6 рублей), Клинцовском (6492,9 рублей), (Выгоничском (6276,7 рублей) районах; наименьшая сложилась в Почепском (4330,0 рублей), Брасовском (4544,1 рублей) районах, г. Фокино (4741,3 рублей), Климовском (5032,0 рублей) районах.

Процент охвата населения (17 лет и старше) профилактическими осмотрами на туберкулез в 2010 году снизился и составил 42,2 процента (2009 год - 43,2 процента), наиболее высокий процент в Брянском районе (68,1 процента), г. Сельцо (65,5 процента), Суземском (61,1 процента), Мглинском (59,3 процента) районах.

Низкий процент охвата населения (17 лет и старше) профилактическими осмотрами на туберкулез наблюдается в Гордеевском (17,1 процента), г. Брянске (33,2 процента), Выгоничском (35,5 процента), Стародубском (36 процентов) районах.

Процент охвата населения (17 лет и старше) профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования в 2010 году увеличил-

ся и составил 40 процентов (2009 год - 32,8 процента), наиболее высокий процент в г. Сельцо (99,6 процента), Гордеевском (91,7 процента), Суземском (85,7 процента) районах, г. Новозыбкове (77,6 процента).

Низкий процент охвата населения (17 лет и старше) профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования наблюдается в Навлинском (13 процентов), Унечском (15 процентов), Жуковском (15,8 процента), Суражском (20 процентов) районах, г. Брянске (20,1 процента)

В области в 2010 году насчитывалось 57 муниципальных медицинских учреждений, из них 51 амбулаторное учреждение, 15 имели медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения.

В 2010 году муниципальными медицинскими учреждениями здравоохранения стандарты оказания медицинской помощи не применялись. Все муниципальные учреждения здравоохранения (57 единиц) были переведены на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.

Перевод муниципальных учреждений здравоохранения на одноканальное финансирование через систему ОМС осуществлен с 2011 года.

Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет на дому в 2010 году снизилось в среднем на 10 процентов и составило 460,7 случаев на 100 тыс. человек населения. Значительно увеличилось число случаев смерти в возрасте до 65 лет на дому в Карачевском (в 2,8 раза), Стародубском (в 1,5 раза) Гордеевском (в 1,4 раза) районах, г. Сельцо (в 1,4 раза); снизилось - в Навлинском (в 5,4 раз), Дубровском (в 4,3 раза), Мглинском (в 2,3 раза), Севском (в 1,9 раза) районах.

Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет на дому от инфаркта миокарда в 2010 году осталось на уровне 2009 года и составило 180,8 случаев на 100 тыс. человек населения. Увеличилось число случаев в г. Брянске (в 3,3 раза), Стародубском (в 2 раза), Суземском (в 2 раза), Погарском (в 2 раза) районах; снизилось – в Брянском (в 5,1 раза), Навлинском (в 4 раза), Дубровском (в 1,5 раза).

Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет на дому от инсульта в 2010 году увеличилось в среднем в 1,3 раза и составило 53,1 случай на 100 тыс. человек населения. Увеличилось число случаев в Погарском (в 20 раз), Гордеевском (в 10 раз), Злынковском (в 2 раза), Клинцовском (в 2 раза) районах; снизилось - в Суражском (в 9,9 раза), Трубчевском (в 6,1 раза), Дятьковском (в 6 раз) районах.

Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет в первые сутки в стационаре в 2010 году в среднем снизилось на 10 процентов и составило 57 случаев на 100 тыс. человек населения. Увеличилось число случаев в Мглинском (в 4,3 раза), Злынковском (в 4 раза) районах, г. Сельцо (в 3,2 раза), Гордеевском (в 3 раза) районе; снизилось число случаев - в Погарском (в 5,3 раза), Суражском (в 5,3 раза), Злынковском (в 3 раза) районах.

Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет в первые сутки в стационаре от инфаркта миокарда в 2010 году в среднем снизилось в 1,2 раза и составило 3,8 случая на 100 тыс. человек населения. Увеличилось число случаев в Злынковском (в 3 раза), Брасовском (в 2 раза) районах, г. Брянск (в 1,4 раза); снизилось - в г. Клинцы (в 2,5 раз), Брянском (в 2 раза), Жуковском (в 2 раза) районах, г. Новозыбкове (в 2 раза).

Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет в первые сутки в стационаре от инсульта в 2010 году в среднем увеличилось в 1,5 раза и составило 15,1 случаев на 100 тыс. человек населения. Увеличилось число случаев в Красногорском (в 7 раз), Стародубском (в 4,9 раза), Навлинском (в 4 раза), Клинцовском (в 3,8 раза) районах; снизилось - в Дубровском (в 3 раза), Суражском (в 2 раза), Трубчевском (в 2 раза).

Число случаев смерти детей до 18 лет на дому в 2010 году в среднем увеличилось в 2 раза, в том числе - г. Брянске (в 4,1 раза), Трубчевском (в 3,1 раза), в Климовском районе и г. Новозыбкове (в 3 раза). В 2 раза увеличилось число случаев смерти детей до 18 лет на дому в Брянском, Карачевском, Почепском районах.

Не зарегистрировано случаев смерти детей до 18 лет на дому в г. Сельцо, Выгоничском, Гордеевском Жирятинском, Злынковском, Клинцовском, Красногорском, Унечском районах.

Число случаев смерти детей до 18 лет в первые сутки в стационаре зарегистрировано в 5 учреждениях. В среднем число случаев смерти детей до 18 лет в первые сутки в стационаре снизилось в 2010 году 0,9 раза.

В 2,4 раза увеличилось число случаев смерти детей до 18 лет в первые сутки в стационаре в г. Брянске.

В целях улучшения демографической ситуации в 2011 году будут реализовываться следующие мероприятия:

- активизация профилактической деятельности, пропаганда здорового образа жизни, диспансеризация различных групп населения, повышение эффективности подготовки и переподготовки кадров по этим направлениям работы;

-проведение целенаправленных мероприятий по укреплению первичной медико-санитарной помощи, развитие системы общих врачебных практик и семейных врачей.

В 2010 году число работающих (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения сократилось в среднем на 2,8 процента, в том числе более, чем на 10 процентов в Клетнянском (на 15,5 процента), Мглинском (на 10,8 процента), Карачевском (на 10,3 процента) районах.

Число врачей (физических лиц) в расчете на 10000 человек населения в 2010 году сократилось в 15 учреждениях, в том числе в 5-ти более, чем на 7 процентов - в Злынковском районе (на 8,6 процента), г. Клинцы (7,6 процента). В 15 учреждениях число врачей увеличилось, в том числе более, чем на 10 процентов в Рогнединском районе (22 процента), Красногорском (на 14,7 процента) районах.

Целевой показатель для расчета неэффективных расходов - 41 человек врачей (физических лиц) в расчете на 10000 человек населения по муниципальным учреждениям здравоохранения не превышен. Неэффективных расходов нет.

В целом число участковых врачей и врачей общей практики (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения не увеличилось. Увеличилось число участковых врачей и врачей общей практики в Стародубском, Севском, Выгоничском районах.

Снизилось число участковых врачей и врачей общей практики в 11-ти учреждениях, в том числе в Климовском на 13,2 процента, Клетнянском (на 12,8 процентов), Брянском (на 10,1 процента) районах.

Число среднего медицинского персонала (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения в 2010 году сократилось в среднем на 1,7 процента, в том числе в Клетнянском районе более чем на 10 процентов. В 12-ми учреждениях число среднего медицинского персонала возросло, в том числе в Выгоничском (на 9,7 процента), Суражском (на 7,1 процента), Унечском (на 5,2 процента) районах.

Целевой показатель для расчета неэффективных расходов - 114,3 человек среднего медицинского персонала (физических лиц) в расчете на 10000 человек населения по муниципальным учреждениям здравоохранения не превышен. Неэффективные расходы отсутствуют.

Число медицинских сестер-участковых и медицинских сестер врачей общей практики (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения в среднем увеличилось на 1,8 процента, в том числе в Севском (на 25 процентов), Суражском (на 16,1 процента), Мглинском (на 13 процентов) районах.

Сократилось число медицинских сестер участковых и медицинских сестер врачей общей практики в г. Сельцо на 13,6 процента, Красногорском (на 11,8 процента) районе.

Число прочего персонала, в том числе младшего медицинского персонала (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения в 2010 году сократилось в среднем на 4,2 процента, в том числе в Клетнянском районе более, чем на 20 процентов; более, чем на 18 процентов – в Карачевском и Мглинском районах. В 10 учреждениях число прочего персонала, в том числе младшего медицин-

ского персонала возросло, в том числе в Брасовском (на 23,7 процента), Севском (на 13,6 процента) районах.

Целевое значение показателя для расчета неэффективных расходов - 15 процентов общей численности врачей (физических лиц) и среднего медицинского персонала (физических лиц) в расчете на 10000 человек населения превышен по всем муниципальным учреждениям здравоохранения. Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами в отношении прочего персонала снизился в 2010 году на 3,9 процента и составил 115,5 млн. рублей (2009 год – 120,2 млн. рублей).

В целях приведения численности работающих (физических лиц) к нормативным значениям и сокращения объема неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами в 2011 году продолжается работа по оптимизации штатов в учреждениях здравоохранения, прорабатывается вопрос о внедрении системы аутсорсинга непрофильных функций ЛПУ.

Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения снизилась в среднем на 1 процент до 10,3 дней (2009 год - 10,4 дня); в г. Фокино, Злынковском, Карачевском, Климовском, Рогнединском и Севском районах – более, чем на 5 процентов.

Среднегодовая занятость койки по муниципальным учреждениям здравоохранения в 2010 году составила в среднем 321 день при нормативе 330 дней в году. Несмотря на увеличение среднегодовой занятости на 0,9 процента, койка недорабатывала 9 дней в году.

В 13 муниципальных учреждениях здравоохранения работа койки ухудшилась, в том числе снизилась среднегодовая занятость койки в Рогнединском районе на 18,7 процента, г. Сельцо (на 5,8 процента), г. Фо-

кино (на 5,4 процента). В 17 муниципальных учреждениях здравоохранения среднегодовая занятость койки увеличилась; в Гордеевском, Севском, Навлинском районах – более, чем на 15 процентов.

В 2010 году коечный фонд в муниципальных учреждениях здравоохранения в среднем сократился на 3,9 процента.

В 19 муниципальных учреждениях здравоохранения размер коечного фонда сократился, в том числе более, чем на 15 процентов - в Стародубском, Мглинском, Карачевском районах. Одновременно в этих районах наблюдался рост занятости койки: в Стародубском - на 27 дней, Мглинском - на 5 дней, Карачевском - на 16 дней.

В Красногорском, Погарском и Дятьковском районах коечных фонд увеличился. В Красногорском и Дятьковском районах это сопровождалось снижением занятости койки.

Фактическая стоимость 1 койко-дня в муниципальных учреждениях здравоохранения без учета расходов на оплату труда и начислений на оплату труда в 2010 году увеличилась в среднем на 21,2 процента и составила 328,4 рубля (в 2009 году -270,97 рубля). Более чем на 40 процентов увеличилась в Брасовском, Суземском, Карачевском и Навлинском районах. В 8 муниципальных учреждениях здравоохранения фактическая стоимость 1 койко - дня снизилась; в г. Фокино, Почепском, Мглинском, Погарском районах – более, чем на 5 процентов.

Фактическая стоимость вызова скорой медицинской помощи без учета расходов на оплату труда и начислений на оплату труда в 2010 году увеличилась в среднем на 21,8 процента и составила 178,66 рубля (в 2009 году 146,64 рубля). В Комаричском, Дубровском, Клетнянском, Мглинском, Севском, Суземском районах увеличилась более, чем 60

процентов. Снизилась фактическая стоимость вызова скорой медицинской помощи более, чем на 40 процентов в г. Новозыбкове и г. Сельцо.

В 2010 году объем оказанной стационарной медицинской помощи в расчете на одного жителя в среднем снизился на 6,1 процента и составил 1,767 койко-дней (2009 год-1,881). В 24 муниципальных образованиях объем стационарной помощи снизился; более, чем на 15 процентов - в Климовском, Стародубском, Карачевском, Мглинском районах. При этом в Мглинском и Стародубском районах отмечен рост объемов амбулаторной медицинской помощи. В 30 муниципальных образованиях объем стационарной помощи в расчете на одного жителя выше нормативного.

Объем неэффективных расходов на управление объемами стационарной медицинской помощи сократился на 4 процента и составил в 2010 году 115,5 млн. рублей (2009 год – 120,2 млн. рублей)

В 2010 году объем амбулаторной помощи в расчете на одного жителя снизился в среднем на 0,3 процента и составил 7,488 посещений (2009 год - 7,513). В 14 муниципальных образованиях объем амбулаторной помощи снизился; в Жирятинском, Жуковском и Севском районах – более, чем на 10 процентов. В 17 муниципальных образованиях объем амбулаторной помощи увеличился; более, чем на 10 процентов - в Стародубском, Выгоничском, и Клетнянском районах.

Объем медицинской помощи, предоставляемой в дневных стационарах всех типов в расчете на одного жителя, увеличился в 2010 году в среднем на 22 процента и составил 0,516 пациенто-дней (2009 году - 0,420). В 30 муниципальных образованиях объем медицинской помощи в дневных стационарах всех типов увеличился; наиболее зна-

чительно - в Дубровском, Климовском, Севском, Суражском районах. В г. Фокино объем медицинской помощи в дневных стационарах всех типов снизился на 18 процентов.

В 2010 году объем скорой медицинской помощи в расчете на одного жителя сократился в среднем на 9,1 процента и составил 0,320 вызова (2009 году - 0,352). В 29 муниципальных образованиях объем скорой медицинской помощи сократился, в том числе более, чем на 15 процентов - в Брянском, Клинцовском и Жирятинском районах. В г. Клинцы и Мглинском районе объем скорой медицинской помощи увеличился на 18,4 и 5 процентов соответственно. В 15 муниципальных образованиях объем скорой медицинской помощи превышает норматив (0,318 вызова).

Объем неэффективных расходов на управление объемами скорой медицинской помощи в 2010 году увеличился 2,1 раза и составил 3,1 млн. рублей (в 2009 году – 1,4 млн. рублей).

В целях сокращения неэффективных расходов перераспределяются объемы медицинской помощи из круглосуточного стационара, скорой медицинской помощи в амбулаторный сектор, открываются кабинеты врачей общей практики на базе участковых больниц, организовываются стационары на дому. Анализируется эффективность работы коечного фонда, обоснованность госпитализаций, длительность пребывания больного на койке.

В учреждениях здравоохранения области активно развивается стационарозамещающая помощь. Учитывая экономичность и востребованность пациентами, данный вид медицинской помощи продолжит свое развитие.

В 2011 году планируется увеличение объемов неотложной медицинской помощи, в результате чего сократится количество вызовов скорой медицинской помощи, в том числе безрезультатных.

Стоимость единицы объема стационарной медицинской помощи в среднем увеличилась в 2010 году на 12,7 процента, сложившись в размере 780,28 рублей (2009 год - 692,13 рублей). Наиболее значительно - в Рогнединском, Злынковском, Карачевском, Брасовском районах. В г. Фокино, Гордеевском, Дятьковском, Почепском районах стоимость единицы объема стационарной медицинской помощи снизилась.

В 2010 году стоимость единицы объема амбулаторной помощи в среднем увеличилась на 8,1 процента и составила 129,25 рублей (2009 год - 119,51 рублей). В 25 муниципальных образованиях стоимость единицы объема амбулаторной помощи увеличилась; в Почепском, Жуковском, Севском, Климовском и Карачевском районах – более, чем на 20 процентов. В Суражском районе стоимость единицы объема амбулаторной помощи снизилась более, чем на 15 процентов.

Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения в дневных стационарах всех типов в 2010 году снизилась в среднем на 0,4 процента и составила 216,96 рублей (2009 год - 217,85 рублей). В 17 муниципальных образованиях стоимость единицы объема в дневных стационарах увеличилась; в Дубровском и Навлинском районах – более, чем на 50 процентов. В 13 муниципальных образованиях стоимость единицы объема в дневных стационарах снизилась; в Почепском районе – более, чем на 60 процентов.

В 2010 году стоимость единицы объема скорой медицинской помощи в среднем увеличилась на 20,1 процента и составила 768,53 рубля (2009 год - 639,89 рублей). В 30 муниципальных образованиях стоимость единицы объема скорой медицинской помощи увеличилась; более, чем на 60 процентов - в Климовском, Брянском, Брасовском и Севском районах. В Погарском районе стоимость единицы объема скорой медицинской помощи снизилась на 8,9 процента.

В 34 учреждениях здравоохранения здания находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2010 году составила 83,4 процента (2009 год - 82,3 процента); наибольшая доля в Трубчевском (92,6 процента), Мглинском (92,5 процента), Стародубском (92,2 процента) районах, наименьшая - в Климовском (55,3 процента), Жирятинском (58,7 процента) районах, г. Новозыбкове (65,3 процента).

В 2010 году объем расходов муниципальных образований на здравоохранение увеличился на 21,5 процента и составил 1598,9 млн. рублей (2009 год - 1316,3 млн. рублей), его доля в общих расходах бюджетов муниципальных образований увеличилась с 10,6 процента в 2009 году до 12 процентов в 2010 году. В 7 муниципальных образованиях отмечено сокращение доли расходов на здравоохранение; наиболее значительно - в Мглинском, Севском, Трубчевском районах. В 22 муниципальных образованиях доля расходов на здравоохранение увеличилась; наиболее значительно - в г. Клинцы, Клинцовском, Гордеевском, Выгоничском, Жуковском и Карачевском районах.

Объем расходов на увеличение стоимости основных средств в 2010 году снизился в 2,7 раза, их доля составила 15,5 процента в общих расходах бюджетов муниципальных образований на здравоохранение. В г. Клинцы, Гордеевском и Рогнединском районах доля расходов на увеличение стоимости основных средств составила более 35 процентов. В 15 учреждениях здравоохранения доля расходов составила менее 1 процента; наиболее низкая - в г. Фокино и в Навлинском районе (0,1 процента).

Объем расходов местных бюджетов в части текущих расходов в 2010 году увеличился на 14 процентов. Однако их доля в общих расходах бюджетов муниципальных образований на здравоохранение снизилась с 50,3 процента в 2009 году до 48,3 процента в 2010 году.

Объем расходов на оплату труда и начисления на оплату труда увеличился на 2,7 процента их доля составила 36,2 процента (2009 год - 42,8 процента) в общих расходах бюджетов муниципальных образований на здравоохранение.

Общий объем неэффективных расходов в сфере здравоохранения в 2010 году увеличился на 0,2 процента и составил 285,7 млн. рублей (2009 год – 284,9 млн. рублей).

Основной причиной неэффективных расходов является избыточная численность прочего персонала, на которую в 2010 году приходилось 58,5 процента от всех неэффективных расходов (2009 год - 57,3 процента). На неэффективное управление объемами стационарной медицинской помощи приходилось 40,4 процента (2009 год - 42,2 процента), скорой медицинской помощи - 1,1 процента (2009 год - 0,5 процента).

Доля неэффективных расходов в 2010 году снизилась и составила 7,2 процента (2009 год - 7,7 процента) в общем объеме расходов бюджетов в сфере здравоохранения.

В Севском, Комаричском, Красногорском, Навлинском, Погарском и Брасовском районах доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджетов в сфере здравоохранения составляет более 10 процентов.

В Брянском районе доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджетов в сфере здравоохранения не превышает 3 процента.

Результаты деятельности органов управления муниципального здравоохранения за 2010 год свидетельствуют как о дальнейшем закреплении многих позитивных тенденций, появившихся в предыдущие годы, так и о сохранении некоторых проблем, требующих пристального внимания.

Для учреждений здравоохранения, по-прежнему, остается актуальной проблема высокой изношенности основных фондов и недостаточная оснащенность медицинских учреждений диагностическим оборудованием. Остро стоит проблема кадровой обеспеченности врачами-специалистами, оказывающими амбулаторную медицинскую помощь, особенно в сельской местности.

В рамках реализуемой программы модернизации здравоохранения области в течение 2011 - 2012 годов в учреждениях здравоохранения запланировано проведение капитальных и текущих ремонтов, закупка медицинского оборудования.

С 2011 года будут производиться доплаты врачам-специалистам и среднему медицинскому персоналу амбулаторного звена, вследствие чего увеличится укомплектованность врачами-специалистами и специалистами

со средним медицинским образованием, оказывающими амбулаторную медицинскую помощь, в том числе в сельской местности.

В целях повышения эффективности деятельности системы здравоохранения и сокращения объемов неэффективных расходов в 2010 году введена новая система оплаты труда, ориентированная на результат.

В соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с 1 января 2011 года изменено правовое положение муниципальных учреждений здравоохранения. Основной задачей изменения правового положения муниципальных учреждений здравоохранения является создание условий и стимулов для сокращения внутренних издержек учреждений, по оптимизации сети учреждений.

С 2011 года будет осуществлен переход на одноканальное финансирование медицинских организаций, работающих в системе ОМС, вводятся стандарты оказания медицинской помощи.

Разработан перечень мероприятий по повышению эффективности использования финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов в учреждениях здравоохранения и снижению неэффективных расходов, включающий:

- внедрение современных методов управления;
- развитие инновационных технологий, что позволит улучшить качество диагностики, сократить сроки лечения;
- приведение в соответствие с нормативами объемов медицинской помощи;

- оптимизацию кадрового состава работников учреждений здравоохранения;
- развитие стационарозамещающих технологий;
- использование механизма аутсорсинга;
- внедрение стандартов оказания медицинской помощи;
- расширение самостоятельности бюджетных учреждений и создание условий для расширения других организационно-правовых форм организаций здравоохранения;
- внедрение единых информационных технологий для учета объемов и стоимости медицинской помощи.
- развитие современных медицинских технологий.

Реализация указанных мероприятий позволит повысить качество и объемы предоставляемых услуг, сократить неэффективные расходы, высвободить внутренние резервы для повышения заработной платы работников и модернизации инфраструктуры, расширить возможности учреждений здравоохранения по оказанию дополнительных услуг.

IV. Образование

Основу системы общего образования области составляют муниципальные общеобразовательные учреждения, количество которых в 2010 году составило 685 школ (в 2009 году - 733 школы), из них школ, расположенных в городской местности - 170 (173), сельских школ - 515 (560).

В результате проведенной оптимизации общеобразовательных учреждений в 2010 году в Брянской области количество школ по сравнению с 2009 годом уменьшилось на 48 единиц, в том числе количество муници-

пальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности, уменьшилось на 3 единицы (по причине закрытия двух начальных общеобразовательных школ в Трубчевском районе и Дятьковской ООШ), количество муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности - на 45 единиц (5 - Брянский район, 2 - Гордеевский, 3 - Дубровский, 6 - Карачевский, 1-Клетнянский, 1 - Климовский, 1 - Красногорский, 2 - Мглинский, 5 -Навлинский, 1 - Новозыбковский, 1 - Погарский, 1- Почепский, 2 - Севский, 9- Стародубский, 2 - Суражский, 1 - Трубчевский, 3- Унечский).

С 1 сентября 2010 года на новую отраслевую систему оплаты труда были переведены все муниципальные общеобразовательные учреждения Брянской области и все государственные образовательные учреждения, находящиеся в ведении Брянской области.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась на 14,2 процента; наиболее значительно – в Суземском (на 43 процента), Брасовском (на 40,9 процента), Дубровском (на 39,9 процента), Клинцовском (на 31,7 процентов) районах и г. Фокино (на 28 процентов).

При этом величина среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений составила 8240,8 рублей. Выше среднего значения заработная плата учителей сложилась в Дятьковском районе (11795,7 рубля), Жуковском районе (10526,9 рубля), г. Фокино (10056 рублей), Злынковском районе (9882,4 рублей) и Дубровском районе (9794,2 рублей); ниже среднего значения - в Трубчевском (7038,3 рубля), Климовском

(7051,2 рублей), Суражском (7181,8 рублей) и Почепском (7189 рубль) районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата прочих работающих в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась на 14,2 процента и составила 5892,8 рублей: выше среднего значения - в Почепском районе (8262 рубля), Суземском районе (7981,8 рублей), г.Фокино (6725 рублей), Дубровском районе (6696,1 рублей), Комаричском районе (6595,9 рублей), г. Клинцы (6591 рубль); ниже среднего значения - в г. Новозыбкове (4367 рублей), Суражском (4449,5 рубль), Севском (4800 рублей) и Мглинском (4915 рублей) районах.

Новая система оплаты труда предполагает отказ от единой тарифной сетки по оплате труда. В основе расчета заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений области лежит стоимость бюджетной образовательной услуги - одного ученико-часа.

Удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников общеобразовательных муниципальных учреждений, участвующих в едином государственном экзамене, в 2010 году составил 99,6 процента, увеличившись на 1,2 п.п. (2009 год – 98,4 процента).

Вместе с тем, в сфере образования сохраняются серьезные структурные диспропорции, в частности, не выполняются нормативы по наполняемости классов, по количеству учеников на одного учителя, соотношение учитель – прочий персонал превышает рекомендуемое значение (53 процента) почти в два раза.

Численность учащихся, приходящихся на одного учителя, в муниципальных общеобразовательных учреждениях составила по итогам

2010 года 8,7 человек (2009 год - 8,5 человек), на одного прочего работающего – 9,3 человек (2009 год - 9,1 человек). Наряду с сокращением численности учащихся, что связано с демографической ситуацией в области, наблюдается тенденция снижения количества учителей в общеобразовательных школах.

Средняя наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях в соответствии с Типовым положением об образовательном учреждении должна составлять 25 человек по городским поселениям и 14 человек по сельским поселениям. Средняя наполняемость классов за 2010 год по городским образовательным учреждениям составила 22,1 человек (за 2009 год 21,4 человек), по сельским – 7,8 человек (2009 год – 7,6 человек). Наибольшая наполняемость классов по городским учреждениям образования в Жуковском районе (24 чел.), г. Брянске (23,8 чел.), г. Новозыбкове (23,4 чел.), г. Сельцо (23 чел.), г. Клинцы (23 чел.), наименьший показатель - в Гордеевском районе (15,2 чел.), Злынковском (16,7 чел.), Рогнеденском (17,5 чел.) и Суземском (17,5 чел.) районах.

Выше среднеобластного показателя наполняемость классов по сельским учреждениям образования в Брянском районе (14,2 чел.), Дятьковском (9,3 чел.) и Унечском (9 чел.) районах, наименьшая - в Рогнединском (4,3 чел.), Брасовском (5,2 чел.), Клетнянском (5,4 чел.), Севском (5,6 чел.) и Трубчевском (5 чел.) районах.

Приближение к нормативной наполняемости классов в городских и сельских образовательных учреждениях – одна из задач каждого учреждения в условиях нормативного подушевого финансирования.

Несмотря на проводимую муниципальными образованиями области работу по снижению неэффективных расходов бюджетов в сфере образования за счет оптимизации сети учреждений, повышения качества и объема предоставляемых услуг, сумма неэффективных расходов в муниципальных учреждениях образования за 2010 год составила 1614,5 млн. рублей (2009 год – 1133млн. рублей).

Увеличение обусловлено внесением изменений в Методику оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденную распоряжением Правительства РФ от 11.09.2008 № 1313-р "О реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов". Так, в 2009 году при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления целевое значение числа учеников, приходящихся на одного учителя, закреплялось субъектом Российской Федерации. Постановлением администрации Брянской области от 30.06.2009 № 654 "Об утверждении целевых значений показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов в городских округах (муниципальных районах) Брянской области" было утверждено значение показателя для городских округов 16,8 учеников, муниципальных районов при наличии городских поселений 10,1 учеников, муниципальных районов без городских поселений 6,3 ученика.

В 2010 году Методикой установлено целевое значение числа учеников, приходящихся на 1 учителя, 15 человек в целом для всех субъектов Российской Федерации, не учитывая отдельно городскую и сельскую местность.

Объем неэффективных расходов в целом на управление кадровыми ресурсами в сфере общего образования составил 1339 млн. рублей (2009 год – 365,5 млн.рублей), из которых 705,9 млн. рублей (52,7 процента) приходится на неэффективные расходы по управлению кадровыми ресурсами прочего персонала и 633 млн. рублей (47,3 процента) по управлению кадровыми ресурсами в отношении педагогического персонала.

Объем неэффективных расходов на управление наполняемостью классов в общеобразовательных учреждениях области составил 275,5 млн. рублей (2009 год – 739,4 млн. рублей).

В результате доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджетов муниципальных образований на общее образование в 2010 году составила 34,7 процента (2009 год – 19,2 процента).

Наибольшая доля неэффективных расходов наблюдается в учреждениях образования Гордеевского (77,1 процента), Стародубского (68,6 процента), Климовского (62,4 процента), Комаричского (58,8 процента), Новозыбковского (57,3 процента), Мглинского (56,8 процента) и Трубчевского (56,8 процента) районах.

Наименьшая доля неэффективных расходов наблюдается в учреждениях образования г. Стародуба (5,8 процента), г. Фокино (8,9 процента), г. Клинцы (10,2 процента), г. Новозыбкова (11,1 процента).

Для создания качественно новой общеобразовательной системы, соответствующей требованиям инновационной экономики, необходимо произвести системные изменения в отрасли:

- увеличить наполняемость классов до оптимального уровня, при этом реструктуризация сети общеобразовательных учреждений должна проводиться в приоритетном порядке в городах и крупных поселениях;

- устранить дисбаланс между численностью работников и учащихся в сфере общего образования;

- довести размер средней заработной платы учителей до уровня средней оплаты труда в экономике региона;

- увеличить средства, направляемые на модернизацию инфраструктуры общего образования.

Должны быть разработаны и внедрены в практику новые государственные стандарты общего образования, обеспечивающие ориентацию образовательных программ на освоение знаний и на умение их добывать и применять, развитие ключевых компетенций обучающихся.

Необходимо продолжать совершенствование механизмов контроля качества образования. В части проведения единого государственного экзамена дальнейшего совершенствования требуют контрольно-измерительные методики и механизмы организации его проведения.

Реализация указанных мероприятий позволит сократить неэффективные расходы, повысить качество и объемы предоставляемых услуг, высвободить внутренние резервы для повышения заработной платы работников и модернизации инфраструктуры, расширить возможности общеобразовательных учреждений по оказанию дополнительных услуг.

V. Физическая культура и спорт

Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в 2010 году в целом по области увеличился на 1 процент и составил в среднем 13,5 процентов в общей численности населения области: наиболее значительно – в г. Брянске (на 4 п.п.), Дятьковском (на 4,7 п.п.), Климовском (на 4,5 п.п.), Навлинском (на 3,1 п.п.) и Суражском (на 2,9 п.п.) районах. Выше среднеобластного значения имеют данный показатель следующие муниципальные районы: Климовский район (21,4 процента), Выгоничский район (20,8 процента), Брасовский район (18,2 процента), Мглинский район (17,8 процента), г. Брянск (16,9 процента), Злынковский район (16,9 процента), г. Стародуб (16,6 процента), Суражский район (16 процентов).

В 2010 году общий объем расходов муниципальных бюджетов на физическую культуру и спорт снизился на 19,2 млн. рублей и составил 59,3 млн. рублей (2009 год – 78,5 млн. рублей). Наиболее значительно снизили финансирование г. Клинцы - на 22,1 млн. рублей, г. Стародуб - на 48,2 млн. рублей, Рогнединский район - на 6,4 млн. рублей и Карачевский район - на 2,7 млн. рублей. Увеличены расходы на физическую культуру и спорт в Севском районе на 36,2 млн. рублей, Брянском районе - на 4 млн. рублей, г. Сельцо - на 1,3 млн. рублей.

В 2010 году бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств по объектам культуры и спорта снизились на 58,9 млн. рублей и составили 68,3 млн. рублей (2009 год - 127,2 млн. рублей). Значительные бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств вложены в объекты культуры и спорта в г. Брянске (60,4 млн. рублей), Суземском районе (19,1 млн. рублей), г. Новозыбкове (19

млн. рублей), г. Сельцо (17,9 млн. рублей), Гордеевский районе (12,1 млн. рублей).

VI. Жилищно-коммунальное хозяйство

Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения по водоснабжению в 2010 году в целом по области снизилось на 26 п.п. и составило в среднем 147 процента: выше среднеобластного показателя - в г. Фокино (225 процентов), Гордеевском районе (184 процента), г. Брянске (181 процент), Жирятинском районе (184 процента), Комаричском районе (161 процент); ниже среднеобластного (100 процентов) - в г. Сельцо, г. Стародубе, Брасовском, Брянском, Дубровском, Жуковском, Клетнянском, Климовском, Клинцовском, Мглинском, Навлинском, Новозыбковском, Рогнединском, Севском, Стародубском и Трубчевском районах.

Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения по водоотведению в 2010 году в целом по области снизилось на 34 п.п. и составило в 146 процентов: выше среднеобластного показателя - в г. Фокино (279 процента), г. Брянске (183 процента), Караческом районе (166 процентов); ниже среднеобластного (100 процентов) - в г. Новозыбкове, г. Сельцо, г. Стародубе, Брасовском, Брянском, Гордеевском, Дубровском, Жуковском, Клетнянском, Клинцовском, Красногорском, Навлинском, Новозыбковском, Рогнединском, Севском, Стародубском и Суземском районах.

Расходы бюджетов городских округов и муниципальных районов на компенсацию предприятиям ЖКХ разницы между экономически

обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков предприятий ЖКХ, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, в 2010 году в целом по области составили 105,2 млн. рублей, в том числе в г. Брянске – 102,5 млн. рублей, Гордеевском районе – 2,1 млн. рублей, г. Сельцо - 105 тыс. рублей, г. Фокино - 445 тыс. рублей. По остальным муниципальным образованиям данный показатель отсутствует.

Общий объем расходов бюджетов муниципальных образований на ЖКХ за 2010 год составил 2134,8 млн. рублей.

Доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджетов на ЖКХ в 2010 году составила в Гордеевском районе 47,4 процента, г. Брянске -6,4 процента, г. Фокино – 1,6 процента, г. Сельцо - 0,2 процента.

В целях устранения накопившихся проблем в жилищно-коммунальном хозяйстве необходимо провести следующие мероприятия:

- развитие конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний;

- развитие инициативы собственников жилья;

- создание системы управления имуществом комплексом коммунальной сферы с использованием концессионных соглашений и других механизмов государственно-частного партнерства;

- реформирование системы тарифообразования, направленное на переход к долгосрочным методам регулирования с учетом обеспечения

необходимой доходности при реализации инвестиционных программ в коммунальном комплексе, ликвидацию перекрестного субсидирования;

- повышение энергоэффективности за счет снижения тепловпотерь при содержании жилищного фонда, стимулирования наиболее эффективных технологий производства тепловой энергии, установки приборов учета потребляемых электроэнергии, тепла и воды;

- реализация системной практики принятия в муниципальных образованиях комплексных программ развития коммунальной инфраструктуры.

VII. Доступность и качество жилья

Обеспеченность населения жильём в 2010 году составила в среднем по области 27,5 кв.м. на душу населения. При этом общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год, составила 0,13 кв. метра: выше среднеобластного показателя – в Брянском районе (0,89 кв.м), г. Брянске (0,62 кв.м), Клинцовском районе (0,19 кв.м); ниже среднеобластного – в Погарском (0,02 кв.м), Злынковском (0,02 кв.м), Трубчевском (0,03 кв.м), Почепском (0,04 кв.м) и Стародубском (0,04 кв.м) районах.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, за 2010 год увеличилась на 10,5 п.п. и составила в среднем по муниципальным образованиям 46,4 процента. Имеют 100-процентное значение данного показателя г. Новозыбков, г. Стародуб, Красногорский и Погарский районы. Высокое значение показателя в Гордеевском

районе (92 процента); низкое - в Новозыбковском (2,2 процента), Клинцовском (2,6 процента) и Трубчевском (6,2 процента) районах, г. Клинцы (5,9 процента).

Несмотря на то, что повышение доступности жилья для населения является одной из приоритетных задач экономического развития, существует ряд проблем:

- многочисленность и длительность административных согласований при получении разрешения на жилищное строительство;
- проблемы с обеспечением земельных участков коммунальной инфраструктурой при отсутствии механизмов привлечения частных инвестиционных и кредитных ресурсов в строительство и модернизацию соответствующих объектов;
- сложности вовлечения в хозяйственный оборот потенциально привлекательных для жилищного строительства земель, находящихся в федеральной собственности;
- отсутствие необходимой градостроительной документации.

Большинство обозначенных проблем могут быть устранены путем:

- проведения согласованных действий по разработке и согласованию градостроительной документации, планированию коммунальной инфраструктуры, а также планированию инвестиционной деятельности коммунальных предприятий и тарифной политики, обеспечивающих их реализацию;
- создания прозрачной и эффективной процедуры предоставления земельных участков для строительства, а также получения разрешения на строительство.

VIII. Организация муниципального управления

Общий объем расходов бюджетов муниципальных районов и городских округов в 2010 году составил 13606 млн. рублей, и увеличился по сравнению с 2009 годом на 859,1 млн. рублей (на 6,7 процента).

Доля собственных доходов местных бюджетов (за исключением безвозмездных поступлений, поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, установленным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации в счет замены дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования; доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями) в общем объеме доходов бюджетов муниципальных образований в 2010 году увеличилась и составила 29,6 процента (2009 году – 16,4 процента).

Наибольшая доля собственных доходов бюджетов в общем объеме доходов местных бюджетов в 2010 году сложилась по следующим муниципальным образованиям: г. Брянск – 77,8 процента, Брянском районе – 61,5 процента, г. Клинцы – 49,2 процента, г. Стародуба – 48,1 процента, г. Фокино – 43,5 процента. Наименьшая доля сложилась в Гордеевском районе – 9,1 процента, Новозыбковском районе – 12 процентов, Клинцовском районе – 13,8 процента, Стародубском районе – 14,9 процента и Жирятинском районе – 17,1 процента, что обусловлено низким уровнем налогового потенциала данных территорий.

Постановлением администрации Брянской области от 28.12.2010 N 1412 "Об утверждении нормативов формирования расходов на опла-

ту труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих Брянской области" были утверждены предельные нормативы оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих. Всеми муниципальными образованиями области были соблюдены установленные нормативы.

Неэффективных расходов в 2010 году среди городских округов и муниципальных районов в сфере муниципального управления не выявлено.

Общая сумма неэффективных расходов консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) Брянской области за 2010 год составила 2004,8 млн. рублей или увеличилась по сравнению с 2009 годом на 450,4 млн. рублей (2009 год – 1554,4 млн. рублей). В общей сумме неэффективных расходов 80,5 процента (1614,5 млн. рублей) приходится на неэффективные расходы в сфере образования, 14,2 процента (285,1 млн. рублей) - неэффективные расходы в сфере здравоохранения и 5,2 процента (105,2 млн. рублей) - неэффективные расходы в сфере ЖКХ.

Среди городских округов наибольшую сумму неэффективных расходов имеет г. Брянск (349,5 млн. рублей), среди муниципальных районов - Брянский район (104,4 млн. рублей) и Погарский район (98,5 млн. рублей).

Доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджетов городских округов и муниципальных районов увеличилась в 2010 году на 2,5 п.п. и составила 14,7 процента (2009 год – 12,2 процента).

Высокая доля неэффективных расходов сохраняется в бюджетах Стародубского района (35,4 процента), Комаричского района (32,4 процента), Погарского района (29,3 процента), Клинцовского района (29,3 процента), Красногорского района (28,3 процента), Жирятинского района (28,3 процента), Навлинского района (27 процентов).

**Рейтинг муниципальных образований
по результативности деятельности по итогам 2010 года**

Доля неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - до 5 процентов:

городские округа:

1 место г. Стародуб

муниципальные районы:

(доля неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) до 5 процентов – нет)

(доля неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) до 10 процентов – нет)

(доля неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) до 20 процентов – 7 муниципальных районов)

- 1 место Дятьковский район
- 2 место Унечский район
- 3 место Жуковский район
- 4 место Карачевский район
- 5 место Клетнянский район

Доля неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - более 25 процентов (10 муниципальных образований):

муниципальные районы:

Дятьковский район

Унечский район

Жуковский район

Карачевский район

Клетнянский район

Суземский район

Брянский район

Почепский район

Выгоничский район

Дубровский район

**Рейтинг муниципальных образований
по эффективности деятельности по итогам 2010 года**

Снижение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - не менее 10 процентных пунктов – нет);

снижение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - не менее 5 процентных пунктов - нет);

снижение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - менее 5 процентных пунктов – 2):

городские округа:

1 место г. Клинцы

муниципальные районы:

снижение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - не менее 10 процентных пунктов – нет);

снижение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - не менее 5 процентных пунктов – 2);

снижение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - менее 5 процентных пунктов – 5):

- 1 место Клетнянский район
- 2 место Дятьковский район
- 3 место Карачевский район
- 4 место Жуковский район
- 5 место Комаричский район

Увеличение доли неэффективных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных районов) - более 1,5 процентных пунктов (5 муниципальных районов):

муниципальные районы:

Стародубский район

Выгоничский район

Брасовский район

Брянский район

Навлинский район

Неэффективные расходы в сфере общего образования за 2009-2010 годы

Приложение

№ п/п	Наименование районов	Объем неэффективных расходов на управление наполняемостью классов в общеобразовательных учреждениях, тыс. руб.		Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами общеобразовательных учреждений, всего, тыс.руб.		Объем неэффективных расходов в сфере общего образования, тыс.руб.		Доля неэффективных расходов консолидированного бюджета субъектов РФ на общее образование, %		Отклон. +/-
		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
1	город Брянск	16780,7	14863,5	66171,7	144869,6	82952,5	159733,2	4,6	12,8	8,2
2	город Клинцы	2422,8	2148,1	20472,1	15165,3	22894,8	17313,4	9,8	10,2	0,4
3	город Новозыбков	9987,3	1736,3	0,0	9953,2	9987,3	11689,4	6,3	11,1	4,8
4	город Сельцо	1464,4	2882,7	500,5	5261,8	1964,9	8144,5	2,3	12,8	10,5
5	город Стародуб	3309,8	1897,6	4460,0	1233,1	7769,8	3130,7	10,5	5,8	-4,7
6	город Фокино	1058,3	634,6	924,1	3208,0	1982,5	3842,7	3,4	8,9	5,5
7	Брасовский	5634,9	9911,3	0,0	26637,2	5634,9	36548,6	4,9	32,2	27,3
8	Брянский	0,0	-1221,8	17278,1	103024,6	17278,1	101802,8	7,5	37,1	29,6
9	Выгоничский	6395,6	8314,6	0,0	28610,8	6395,6	36925,4	6,9	46,8	39,9
10	Гордеевский	24840,0	9756,4	17161,3	43140,3	42001,3	52896,6	52,3	77,1	24,8
11	Дубровский	3988,6	5198,7	5186,0	34983,7	9174,6	40182,5	7,8	39,7	31,9
12	Дятьковский	48611,5	8134,8	16984,7	32078,0	65596,2	40212,9	25,1	18,9	-6,2
13	Жирятинский	17420,3	3758,0	4170,5	22534,7	21590,8	26292,7	44,6	55,2	10,6
14	Жуковский	30295,2	9372,9	13821,6	31279,7	44116,7	40652,5	33,7	31,1	-2,6
15	Злынковский	9989,3	5929,6	5376,7	25260,5	15366,0	31190,0	19,5	45,8	26,3
16	Карачевский	37386,0	6014,8	15879,9	33081,3	53265,9	39096,1	31,3	35,9	4,6
17	Клетнянский	42281,9	4934,9	10751,7	26351,3	53033,6	31286,3	61,1	38,3	-22,8
18	Климовский	49649,7	13066,1	19753,8	73128,4	69403,5	86194,4	39,0	62,4	23,4
19	Клинцовский	41341,8	8602,6	24225,5	56103,3	65567,4	64705,9	53,4	50,0	-3,4
20	Комаричский	41582,1	9753,6	24540,5	46505,3	66122,5	56258,9	57,3	58,8	1,5
21	Красногорский	31041,2	7606,4	16584,7	34573,4	47626,0	42179,8	48,6	55,9	7,3
22	Мглинский	35054,1	4551,8	8687,5	43011,1	43741,5	47562,9	46,9	56,8	9,9
23	Навлинский	5497,1	9940,8	14920,4	44524,2	20417,5	54465,0	16,2	52,4	36,2
24	Новозыбковский	26575,7	4923,7	0,0	31646,3	26575,7	36569,9	37,0	57,3	20,3
25	Погарский	56522,7	11479,1	9431,9	75889,9	65954,7	87369,1	36,2	51,9	15,7
26	Почепский	15629,7	12823,6	36846,2	69604,8	52475,9	82428,4	25,8	20,4	-5,4
27	Рогнединский	20691,0	3596,7	0,0	19589,4	20691,0	23186,1	46,0	54,0	8,0
28	Севский	36212,0	11217,4	15781,3	38788,8	51993,4	50006,2	42,4	56,1	13,7
29	Стародубский	9219,4	31386,8	463,4	49126,6	9682,8	80513,3	8,0	68,6	60,6
30	Суземский	28936,9	5111,2	2792,6	30414,6	31729,5	35525,8	31,9	45,7	13,8
31	Суражский	40446,5	17921,3	0,0	49466,5	40446,5	67387,8	27,3	47,6	20,3
32	Трубчевский	6823,2	19307,1	20109,7	60346,8	26932,9	79653,9	16,1	56,8	40,7
33	Унечский	32272,3	9922,2	409,5	29628,2	32681,8	39550,4	17,7	22,2	4,5
	Всего	739362,3	275477,4	393685,8	1339020,7	1133048,1	1614498,1	19,2	34,7	15,5

Неэффективные расходы в сфере здравоохранения за 2009-2010 годы

Приложение

Наименование районов	Объем неэффективных расходов на кадровое обеспечение всего (тыс. руб.)		Объем неэффективных расходов на управление объемами стационарной медицинской помощи (тыс. руб.)		Объем неэффективных расходов на управление объемами скорой медицинской помощи (тыс. руб.)		Объем расходов муниципального образования на здравоохранение + ОМС (тыс.руб.)		Всего неэффективных расходов (тыс. руб.)		Доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения в общем объеме расходов бюджетов в сфере здравоохранения (%)		Отл. (+/-)
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
г. Брянск	48878,5	50761,7	32093,4	34762,1	1318,7	1652,4	1280564,2	1417365,9	82290,6	87176,2	6,4	6,2	-0,3
г. Клинцы	9363,6	10089,5	11296,8	10890,4			229547,0	282598,8	20660,4	20979,9	9,0	7,4	-1,6
г. Новозыбков	8769,8	8677,4	8738,8	8611,9	23,5	44,4	178357,0	180797,6	17532,1	17333,7	9,8	9,6	-0,2
г. Сельцо	2580,7	2368,5	1261,8	846,2			57045,3	61143,1	3842,5	3214,7	6,7	5,3	-1,5
г. Фокино	1866,8	2152,0	710,0	615,9			41152,2	41743,2	2576,8	2767,9	6,3	6,6	0,4
Брасовский	3501,4	4786,1	503,8	1024,3	4,5	41,8	56141,0	56490,2	4009,7	5852,2	7,1	10,4	3,2
Брянский	1559,9	2549,5	0,0	0,0			97999,6	112242,7	1559,9	2549,5	1,6	2,3	0,7
Выгоничский	3327,1	3697,1	918,1	1310,0		161,7	60253,6	63982,2	4245,2	5168,8	7,0	8,1	1,0
Гордеевский	1839,1	1374,3	684,8	973,5			39153,4	50339,5	2523,9	2347,8	6,4	4,7	-1,8
Дубровский	2370,8	2181,0	1093,6	1353,1	3,4	17,2	45243,1	48537,7	3467,8	3551,3	7,7	7,3	-0,3
Дятьковский	8124,5	8658,2	4484,7	5855,8			181241,2	180667,8	12609,2	14514,0	7,0	8,0	1,1
Жирятинский	2120,1	2078,4	606,7	332,2			22130,0	22388,2	2726,8	2410,6	12,3	10,8	-1,6
Жуковский	2147,8	2489,2	3504,2	4320,2			94499,2	116696,3	5652,0	6809,4	6,0	5,8	-0,1
Злынковский	2029,9	2283,3	1830,1	1933,9	6,7	16,7	40927,5	38514,5	3866,7	4233,9	9,4	11,0	1,5
Карачевский	8293,7	3771,2	6167,1	5330,8	4,8		116379,3	126288,0	14465,6	9102,0	12,4	7,2	-5,2
Клетнянский	1888,0	1383,9	1551,0	1178,3	5,3		55589,8	51606,3	3444,3	2562,2	6,2	5,0	-1,2
Климовский	4306,1	3437,1	7666,8	3970,8	22,7	64,8	102998,0	98461,3	11995,6	7472,7	11,6	7,6	-4,1
Клинцовский	1732,7	2543,8	3538,2	2810,2			79616,8	89524,4	5270,9	5354,0	6,6	6,0	-0,6
Комаричский	5056,6	4608,3	970,9	847,7			46337,6	45858,9	6027,5	5456,0	13,0	11,9	-1,1
Красногорский	2287,6	3830,6	1352,7	1116,6	5,2	79,5	47067,3	43291,1	3645,5	5026,7	7,7	11,6	3,9
Мглинский	3027,6	1597,6	3481,0	1877,0			57951,6	53438,5	6508,6	3474,6	11,2	6,5	-4,7
Навлинский	4798,4	5249,9	2730,7	3332,8			74509,7	79617,6	7529,1	8582,7	10,1	10,8	0,7
Погарский	4935,1	5652,7	4117,2	5214,8		235,4	97614,8	105422,3	9052,3	11102,9	9,3	10,5	1,3
Почепский	4460,0	3122,8	3728,9	3212,1		74,1	109885,8	108959,3	8188,9	6409,0	7,5	5,9	-1,6
Рогнединский	468,1	1127,5	660,7	729,4	22,8	14,3	23672,8	23777,8	1151,6	1871,2	4,9	7,9	3,0
Севский	3419,8	4300,8	1909,8	1421,8		25,7	57741,3	46533,1	5329,6	5748,3	9,2	12,4	3,1
Стародубский	5592,9	5914,5	2751,8	445,0			92454,7	88763,3	8344,7	6359,5	9,0	7,2	-1,9
Суземский	2251,9	3415,0	1046,9	1660,3		56,9	52005,4	57295,4	3298,8	5132,2	6,3	9,0	2,6
Суражский	3622,5	3134,6	2494,6	1811,0		5,4	71593,4	76229,5	6117,1	4951,0	8,5	6,5	-2,0
Трубчевский	5098,6	5496,9	3304,6	2822,9	29,3	60,8	96381,8	88420,3	8432,5	8380,6	8,7	9,5	0,7
Унечский	3626,6	4300,0	4956,8	4908,5			103036,6	109790,2	8583,4	9208,5	8,3	8,4	0,1
Итого	163346,2	167033,4	120156,5	115519,5	1446,9	2551,1	3709091,0	3966785,0	284949,6	285104,0	7,7	7,2	-0,5

Неэффективные расходы в сфере ЖКХ за 2009-2010 годы

Наименование районов	Общий объем расходов бюджета городского округа (муниципального района) на ЖКХ, тыс. руб.		Расходы на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения расходы на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, тыс. руб.		Доля неэффективных расходов в сфере ЖКХ в общем объеме расходов бюджетов в сфере ЖКХ (%)		Отл. (+/-)
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
г.Брянск	1462715	1590114	133637	102544	9,1	6,4	-2,7
г.Клинцы	185474	251641	0		0,0	0,0	0,0
г.Новозыбков	91781	73154	0		0,0	0,0	0,0
г.Сельцо	17608	46973	63	105	0,4	0,2	-0,1
г. Стародуб	117748	46484	0		0,0	0,0	0,0
г. Фокино	10922	27109	83	445	0,8	1,6	0,9
Брасовский	31	3	0		0,0	0,0	0,0
Брянский	8170	12075	0		0,0	0,0	0,0
Выгоничский	31	50	0		0,0	0,0	0,0
Гордеевский	1800	4458	1452	2112	80,7	47,4	-33,3
Дубровский	1903	2099	0		0,0	0,0	0,0
Дятьковский	2813	0	0		0,0		0,0
Жирятинский	2141	11070	0		0,0	0,0	0,0
Жуковский	135	5539	0		0,0	0,0	0,0
Злынковский	0	0	0				0,0
Карачевский	42	89	0		0,0	0,0	0,0
Клетнянский	69	0	0		0,0		0,0
Климовский	5845	2071	0		0,0	0,0	0,0
Клинцовский	1455	25	0		0,0	0,0	0,0
Комаричский	15424	4127	0		0,0	0,0	0,0
Красногорский	0	132	0			0,0	0,0
Мглинский	14626	14852	0			0,0	0,0
Навлинский	1223	3130	0		0,0	0,0	0,0
Новозыбковский	2395	1022	0		0,0	0,0	0,0
Погарский	35	380	0		0,0	0,0	0,0
Почепский	500	601	0		0,0	0,0	0,0
Рогнединский	19484	148	0		0,0	0,0	0,0
Севский	0	0	0				0,0
Стародубский	34282	1955	0		0,0	0,0	0,0
Суземский	1023	538	0		0,0	0,0	0,0
Суражский	2100	9851	0		0,0	0,0	0,0
Трубчевский	10541	11048	1130		10,7	0,0	-10,7
Унечский	6897	14069	0		0,0	0,0	0,0
Итого	2019213	2134807	136365	105206	6,8	4,9	-1,8

Неэффективные расходы консолидированных бюджетов городских округов (муниципальных образований) в общих расходах за 2009-2010 годы

Приложение

Наименование районов	Объём неэффективных расходов в сфере образования всего, тыс. руб.		Объём неэффективных расходов в сфере здравоохранения всего, тыс. руб.		Объём неэффективных расходов в сфере ЖКХ всего, тыс. руб.		Всего неэффективных расходов, тыс. руб.		Общий объём расходов бюджетов городских округов (муниципальных районов), тыс. руб.		Доля неэффективных расходов в общем объёме расходов бюджетов в сфере (%)		Отл. (+/-)
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
г. Брянск	82952,5	159733,2	82290,6	87176,2	133637,0	102544,0	298880,1	349453,4	4605905,0	5097106,4	6,5	6,9	0,4
г. Клинцы	22894,8	17313,4	20660,4	20979,9	0,0		43555,2	38293,3	641423,0	779278,2	6,8	4,9	-1,9
г. Новозыбков	9987,3	11689,4	17532,1	17333,7	0,0		27519,4	29023,1	407899,0	393798,8	6,7	7,4	0,6
г. Сельцо	1964,9	8144,5	3842,5	3214,7	63,0	105,0	5870,4	11464,2	178532,0	211892,8	3,3	5,4	2,1
г. Стародуб	7769,8	3130,7			0,0		7769,8	3130,7	261701,0	158290,4	3,0	2,0	-1,0
г. Фокино	1982,5	3842,7	82290,6	2767,9	83,0	445,0	84356,1	7055,6	121947,0	130892,7	69,2	5,4	-63,8
Брасовский	5634,9	36548,6	20660,4	5852,2	0,0		26295,3	42400,8	195344,0	204672,6	13,5	20,7	7,3
Брянский	17278,1	101802,8	17532,1	2549,5	0,0		34810,2	104352,3	449557,0	524018,7	7,7	19,9	12,2
Выгоничский	6395,6	36925,4	3842,5	5168,8	0,0		10238,1	42094,2	172754,0	185353,9	5,9	22,7	16,8
Гордеевский	42001,3	52896,6	2523,9	2347,8	1452,0	2112,0	45977,2	57356,4	162946,0	206052,4	28,2	27,8	-0,4
Дубровский	9174,6	40182,5	3467,8	3551,3	0,0		12642,4	43733,8	199202,0	191174,3	6,3	22,9	16,5
Дятьковский	65596,2	40212,9	12609,2	14514,0	0,0		78205,4	54726,9	415806	465812,7	18,8	11,7	-7,1
Жирятинский	21590,8	26292,7	2726,8	2410,6	0,0		24317,6	28703,3	87101,0	101319,1	27,9	28,3	0,4
Жуковский	44116,7	40652,5	5652,0	6809,4	0,0		49768,7	47461,9	250118,0	304320,0	19,9	15,6	-4,3
Злынковский	15366,0	31190,0	3866,7	4233,9	0,0		19232,7	35423,9	146365,0	147496,9	13,1	24,0	10,9
Карачевский	53265,9	39096,1	14465,6	9102,0	0,0		67731,5	48198,1	291739,0	279977,4	23,2	17,2	-6,0
Клетнянский	53033,6	31286,3	3444,3	2562,2	0,0		56477,9	33848,5	187267,0	180179,0	30,2	18,8	-11,4
Климовский	69403,5	86194,4	11995,6	7472,7	0,0		81399,1	93667,1	359506,0	346334,6	22,6	27,0	4,4
Клинцовский	65567,4	64705,9	5270,9	5354,0	0,0		70838,3	70059,9	227252,0	238759,9	31,2	29,3	-1,8
Комаричский	66122,5	56258,9	6027,5	5456,0	0,0		72150,0	61714,9	201118,0	190725,7	35,9	32,4	-3,5
Красногорский	47626,0	42179,8	3645,5	5026,7	0,0		51271,5	47206,5	181412,0	166999,6	28,3	28,3	0,0
Мглинский	43741,5	47562,9	6508,6	3474,6	0,0		50250,1	51037,5	207871,0	202855,8	24,2	25,2	1,0
Навлинский	20417,5	54465,0	7529,1	8582,7	0,0		27946,6	63047,7	225675,0	233826,3	12,4	27,0	14,6
Новозыбковский	26575,7	36569,9			0,0		26575,7	36569,9	139546,0	137570,1	19,0	26,6	7,5
Погарский	65954,7	87369,1	9052,3	11102,9	0,0		75007,0	98472,0	323443,0	335958,7	23,2	29,3	6,1
Почепский	52475,9	82428,4	8188,9	6409,0	0,0		60664,8	88837,4	404418,0	422438,1	15,0	21,0	6,0
Рогнединский	20691,0	23186,1	1151,6	1871,2	0,0		21842,6	25057,3	114985,0	93897,1	19,0	26,7	7,7
Севский	51993,4	50006,2	5329,6	5748,3	0,0		57323,0	55754,5	204934,0	203507,2	28,0	27,4	-0,6
Стародубский	9682,8	80513,3	8344,7	6359,5	0,0		18027,5	86872,8	279323,0	245589,0	6,5	35,4	28,9
Суземский	31729,5	35525,8	3298,8	5132,2	0,0		35028,3	40658,0	198128,0	204349,9	17,7	19,9	2,2
Суражский	40446,5	67387,8	6117,1	4951,0	0,0		46563,6	72338,8	279373,0	307303,6	16,7	23,5	6,9
Трубчевский	26932,9	79653,9	8432,5	8380,6	1130,0		36495,4	88034,5	310555,0	348923,9	11,8	25,2	13,5
Унечский	32681,8	39550,4	8583,4	9208,5	0,0		41265,2	48758,9	313847,0	365425,7	13,1	13,3	0,2
Итого	1133048,1	1614498,1	396883,6	285104,0	136365,0	105206,0	1666296,7	2004808,1	12746992,0	13606101,5	13,1	14,7	1,7